

DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO NR. 528¹ IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS
NUTARIMO NR. 1090² PAKEITIMŲ PROJEKTŲ

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos 2018-08-27 raštas Nr. (19.30-52E)-3-3453	<p>1. LRV nutarimo Nr. 528 projekto 9.3.2 papunktis. Nepritariame siūlomam pakeitimui, kuriuo paraiškas asignavimo valdytojų numatoma pavesiti tvirtinti įgyvendinančiajai institucijai (toliau – II), o ne – tarpinei institucijai, t. y. ministerijai, kuri yra tikroji asignavimų valdytoja, kaip numatyta Valstybės biudžeto sandaros įstatymo 4, 5 ir 7 straipsniuose, reglamentuojančiuose asignavimo valdytojus, jų vadovų pareigas ir atsakomybę. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Vidaus audito ir vidaus kontrolės įstatymo (2018 05 17 d. įstat. Nr. XIII-1157) 4 str. numato šias prievoles viešajam juridiniam asmeniui:</p> <p>1. Finansų kontrolės, kaip vidaus kontrolės sistemos dalies, tikslas – užtikrinti, kad valstybės ir savivaldybių turto valdymas, naudojimas, apsauga bei disponavimas juo, viešojo juridinio asmens sutartiniai įsipareigojimai tretiesiems asmenims atitiktų teisėtumo bei patikimo finansų valdymo principus.</p> <p>2. Viešojo juridinio asmens vadovas Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka sukuria ir prižiūri finansų kontrolės veikimą viešajame juridiniame asmenyje bei patvirtina viešojo juridinio asmens finansų kontrolės taisykles.</p> <p>3. Finansų kontrolė viešajame juridiniame asmenyje atliekama atsižvelgiant į jo vadovo patvirtintas finansų kontrolės taisykles, viešojo juridinio asmens veiklos ypatumus, apskaitos ir informacinę sistemą bei turto apsaugos būklę.</p> <p>4. Už finansų kontrolę atsako viešojo juridinio asmens vadovo paskirti valstybės tarnautojai arba darbuotojai. Kai viešojo juridinio asmens</p>	<p>Neatsižvelgta. Paraiškos asignavimo valdytojų (toliau – PAV) duomenų administravimo proceso supaprastinimas, eliminuojant ministeriją, grindžiamas tuo, kad tarp SFMIS2014³ ir VBAMS⁴ yra realizuota pilna abipusė IT sistemų integracija, t. y. šios sistemos keičiasi duomenimis sąveikaudamos į abi puses (į VBAMS automatiškai perduodami duomenys, o SFMIS2014 vykdo VBAMS esančių sąmatų išankstinę kontrolę su planuojamų mokėjimų duomenimis), todėl II gali duomenis, kurie suformuojami kaip PAV duomenys, tiesiogiai importuoti į VBAMS ir nėra būtinas papildomas ministerijos tikrinimas. Šiuo metu ministerijų atliekamas PAV duomenų tikrinimas iš esmės dubliuoja IT sistemų darbą (pvz. tikrinama, ar teisingai apskaičiuotos ES fondų lėšų ir bendrojo finansavimo lėšų sumos, ar neviršijama projekto sutarties suma, kai šią informaciją automatiškai tikrina SFMIS2014), todėl papildomas ministerijų, kaip asignavimų valdytojų, įsikišimas nėra būtinas ir nesukuria pridėtinės vertės. Supaprastinta mokėjimų schema yra siūloma atsižvelgiant į tai, kad pagal patvirtintą LRV nutarimą Nr. 528 sprendimą dėl išlaidų tinkamumo finansuoti iš ES fondų finansuojamuose projektuose priima II ir po sprendimo priėmimo turi būti siekiama kuo greičiau išmokėti lėšas projektų vykdytojams.</p>

¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. birželio 4 d. nutarimas Nr. 528 „Dėl atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos patvirtinimo“.

² Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. spalio 3 d. nutarimas Nr. 1090 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“.

³ 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų posistemis.

⁴ Valstybės biudžeto, apskaitos ir mokėjimų sistema.

	<p>apskaita organizuojama centralizuotai, už finansų kontrolę atsakingi asmenys paskiriami viešojo juridinio asmens ir centralizuotos apskaitos įstaigos vadovų, atsižvelgiant į viešojo juridinio asmens ir centralizuotos apskaitos įstaigos atliekamas funkcijas vadovaujantis Vyriausybės nustatyta tvarka.</p> <p>5. Siekdami užtikrinti patikimą finansų valdymą ir apskaitą bei tinkamą atskaitomybę, visi viešojo juridinio asmens padaliniai privalo laikytis viešojo juridinio asmens patvirtintų finansų kontrolės taisyklių.</p> <p>Nėra aišku, kaip asignavimo valdytojas užtikrins Vidaus audito ir vidaus kontrolės įstatymo (2018 05 17 d. įstat. Nr. XIII-1157) 4 str. nurodytus reikalavimus, jei po LRV nutarimo Nr. 528 9.3.2 papunkčio pakeitimo finansiniai srutai išmokant lėšas projektų vykdytojui apims tik II ir Finansų ministerijos valstybės išdą.</p>	<p>Pažymime, kad siūlomi pakeitimai neprieštarauja nei LR biudžeto sandaros įstatymo, nei Vidaus audito ir vidaus kontrolės įstatymo nuostatoms – ministerijų, kaip asignavimų valdytojų, funkcijos atliekant mokėjimus projektų vykdytojams yra svarbios užtikrinant, kad nebūtų viršijamos patvirtintos asignavimų sumos programose ir, kad pagal programų sąmatose suplanuotas asignavimų sumas lėšų pakaktų mokėjimams projektuose atlikti.</p> <p>Vadinasi, ministerijų kaip asignavimų valdytojų prievolės atliekant mokėjimus projektų vykdytojams visų pirma apima efektyvią lėšų planavimo ir vykdymo kontrolę užtikrinant, kad mokėjimams reikalingos lėšos būtų tinkamai suplanuotos, jų pakaktų mokėjimams atlikti ir, kad SFMIS2014 esantys mokėjimams reikalingi duomenys (visų pirma programų, priemonių, ekonominės ir funkcinės klasifikacijos kodai) būtų teisingi. Pažymime, kad šioms ministerijų, kaip asignavimų valdytojų, funkcijoms užtikrinti ministerijos turi visas reikalingas teises ir technines priemones – VBAMS yra realizuotos mokėjimo paraiškų mokėjimų kontrolės (tais atvejais, kai asignavimai planuojami priemonių lygiu, kontrolės realizuotos priemonių lygiu, kitais atvejais kontrolės realizuotos programos lygiu ir priemonių metinių sumų lygiu) bei detalios išmokėjimų ataskaitos. Minėtos priemonės leidžia asignavimų valdytojui operatyviai ir efektyviai valdyti lėšas sąmatose. T. y. ministerijos sąmatų vykdymo kontrolę gali ir privalo vykdyti naudodamosi VBAMS ir FVAIS⁵ funkcionalumais atlikdamos šias funkcijas kaip operatyvią (jeigu reikalinga vykdant ir „online“ režimu) ir prevencinę kontrolę.</p> <p>Siekiant aiškiau reglamentuoti supaprastintą mokėjimų procesą ir aiškiau aprašyti ministerijų atliekamus veiksmus taip pat keičiamas LRV nutarimas 1090.</p>
	<p>2. LRV nutarimo Nr. 1090 projekto 136 punktas.</p> <p>Nepritariame siūlomam ministerijų rengiamų ketvirtinių priemonių įgyvendinimo planų ankstinimui. Norime atkreipti dėmesį, kad nuo 2014–2020 m. Europos Sąjungos investicijų veiksmų programos (toliau – Veiksmų programa) įgyvendinimo pradžios šis terminas jau</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>LRV nutarimo Nr. 1090 projekto 136 punktu siūloma ankstinti įgyvendinančiųjų institucijų ketvirtinių planų teikimo ministerijoms terminus. T. y. ministerijos turėtų daugiau laiko įgyvendinančiųjų institucijų pateiktai</p>

⁵ Finansų valdymo ir apskaitos informacinė sistema.

	<p>buvo trumpintas 2 kartus. Pirminiame šio teisės akto projekte buvo numatyta ministerijoms minėtus planus parengti iki 25 d. atitinkamų mėnesių dienos, po to – sutrumpinta iki 20 d., dabar terminas dar labiau trumpinamas – iki 15 d.</p> <p>Norime atkreipti dėmesį, kad siekiant parengti kokybišką informaciją apie įgyvendinamus ir planuojamus įgyvendinti projektus, planuojamas išmokėti lėšas projektų vykdytojams ir planuojamas pripažinti deklaruotinomis Europos Komisijai išlaidas tam turi būti numatytas pakankamas laiko rezervas, įvertinti gaunamą informaciją iš II, ją papildyti, taip pat įvertinti galimus informacijos pateikimo vėlavimus.</p> <p>2014–2020 m. Europos Sąjungos investicijų veiksmų programos įgyvendinimo pradžioje buvo planuota, kad minėti planai bus teikiami realizuojant funkcinę galimybes SFMIS2014, įpusėjus 2014–2020 m. programavimo laikotarpiui tokios galimybės, kaip ir nėra.</p>	<p>informacijai įvertinti. Ministerijų vadovaujančiai institucijai teikiamų planų terminai nesikeičia, t. y., kaip ir anksčiau ketvirtinius planus ministerijos teikia LRV nutarimo Nr. 1090 135 punkte nustatytais terminais – kasmet iki kovo 25 d., birželio 25 d., rugsėjo 25 d. ir gruodžio 23 d.</p>
<p>Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija, 2018-08-29 raštas Nr. SR-3724</p>	<p>LRV nutarimo Nr. 1090 projekto 139.4 papunktis.</p> <p>Švietimo ir mokslo ministerija (ŠMM) nesutinka su 139.4 papunkčio papildymu ir pritaris jam, jeigu bus pakeisti LRV nutarimo Nr. 1090 136 ir 142 punktai, patikslinant, kad II ministerijoms apie projektų vykdytojams planuojamas išmokėti lėšas informaciją teiktų kartą per mėnesį pagal Veiksmų programos prioriteto konkrečių uždavinių priemones arba pagal ministerijų (asignavimų valdytojo) programų, finansuojamų iš valstybės biudžeto, priemones, nes ŠMM programų sąmatose pakankamų lėšų užtikrinimas daugiausia priklauso nuo teikiamų II išmokėjimų prognozių. Šiuo metu II teikiamos prognozės Veiksmų programos prioriteto lygmeniu neparodo, kiek planuojama išmokėti pagal kiekvieną Veiksmų programos prioriteto konkretaus uždavinio priemonę, o tuo labiau neparodo, kiek planuojama išmokėti pagal kiekvieną ŠMM programos priemonę. II prognozių teikimo periodiškumas yra nepakankamas, nes projektų mokėjimų prašymuose nuolat tikslinamos planuojamos deklaruoti lėšų sumos, todėl atitinkamai pagal tai turėtų būti dažniau tikslinamos II prognozės. Ypatingai tai aktualu kalendorinių metų pabaigoje, kai ŠMM programų priemonių lėšų likučiai nedideli ir reikalingas lėšų perskirstymas.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, jog ŠMM atlieka išmokėjimus pagal 4 skirtingus tarpinstitucinius veiklos planus (TVP), tokiais atvejais lėšų perskirstymas galimas tik gavus kitos ministerijos pritarimą ir pagal dabartinę praktiką matyti, kad tai užtrunka nuo 1 iki 4 savaičių.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>ŠMM siūlymas nustatyti II pareigą kas mėnesį teikti ministerijoms informaciją apie projektų vykdytojams planuojamas išmokėti lėšas yra perteklinis ir nebūtinai, nes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) SFMIS2014 sistemoje esantys duomenys ir funkcionalumai leidžia ministerijoms atlikti išsamią planuojamų išmokėjimų analizę (tame tarpe priemonės lygiu) ir bet koku dažnumu; 2) rizika, kad asignavimų sąmatoje neužteks lėšų, kyla dažniausiai ketvirčio pabaigoje, o ne kiekvieną mėnesį; 3) esant poreikiui, ministerija visada gali kreiptis į II dėl informacijos, reikalingos prognozėms atlikti, pateikimo.

	Pasitaikė atvejį, kai kita ministerija nepritarė lėšų įkėlimui į ŠMM programos priemonę, nors joje trūko lėšų išmokėjimams atlikti.	
Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, 2018-09-04 raštu Nr. (15-2)-D8(E)-783	<p>1. LRV nutarimo Nr. 1090 projekto 121 punktą. nepritariame 121 p. pakeitimui dėl į priemonių įgyvendinimo planą įtrauktų priemonių <i>numatomo ilgalaikio poveikio</i> pagrindimo teikimo, kadangi ilgalaikis poveikis gali būti įvertinamas tik pažengus priemonės įgyvendinimui (sudarius projektų sąrašus ir pradėjus projektų įgyvendinimą). Intervencijų numatomas poveikis yra išreikštas Veiksmų programos rezultato rodikliais, t. y. jais rodomas Veiksmų programos investicijomis siekiamas esamos padėties pokytis. Priemonių įgyvendinimo planais tik detalizuojamos Veiksmų programoje numatytos investicinio prioriteto įgyvendinimo veiklos, kurias įgyvendinant bus siekami Veiksmų programos produkto ir rezultato rodikliai. Kartu su priemonių įgyvendinimo planais siūlome teikti tik pagrindimą, kaip su konkrečia priemone prisidedama prie rezultato rodiklio pasiekimo. Manome, kad ilgalaikio poveikio įvertinimas planavimo proceso metu būtų per ilgas ir sudėtingas bei reikalaujantis atlikti tyrimus, analizes ar parengti studijas, kas neproporcingai apsunkintų priemonių įgyvendinimo planų rengimą.</p>	<p>Paaškinimas. Nepritariame, kad investuojant didelės apimties ES fondų lėšas ir planuojant priemones, numatomas ilgalaikis poveikis neturėtų būti vertinamas. Būtent priemonių įgyvendinimo planuose, detalizuojant ir pasirenkant investicinio prioriteto finansuotinas veiklas, turi būti vertinamas numatomas ilgalaikis poveikis, tokiu būdu pagrindžiant veiklų pasirinkimą. Numatomo ilgalaikio poveikio vertinimas yra svarbus įrankis siekiant maksimizuoti investicijų grąžą ir užtikrinti, kad investicijos siektų spartaus, tvaraus ir ilgalaikio Lietuvos ekonomikos augimo. Nevertinant investicijų numatomo ilgalaikio poveikio, gali būti kuriama perteklinė arba neefektyvi infrastruktūra, kuri ilgai gali turėti neigiamą finansinį poveikį. Nepritariame, jog ilgalaikis poveikis būtų matuojamas tik pažengus priemonių įgyvendinimui, nes visų pirma investicijos turi būti maksimaliai atsakingai planuojamos įvertinant kuo daugiau aspektų, o tik po to – matuojamas jų poveikis per rodiklius. Taip pat, atkreipiame dėmesį, kad numatomo ilgalaikio poveikio vertinimas turi būti atliekamas tik ta apimtimi, kuri nurodyta pakeistoje priemonių pagrindimo formoje ir pildymo instrukcijoje (Finansų ministerijos 2018 m. sausio 24 d. raštas Nr. (24.51-06)-6K-1800678)).</p>
	<p>2. LRV nutarimo Nr. 1090 projekto 177.1 papunktis. nepritariame 177.1 papunkčiui, t. y., kad Veiksmų programos stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašai būtų tvirtinami <i>2014–2020 m. Europos Sąjungos struktūrinių fondų administravimo darbo grupės</i>. Pagal Lietuvos Respublikos finansų ministro 2013 m. liepos 11 d. įsakymą Nr. 1K-243 „Dėl darbo grupės sudarymo“, šiai darbo grupei priskirta spręsti klausimus dėl bendrinių dalykų, kurie visiems darbo grupės atstovams yra vienodai svarbūs ir aktualūs (pavyzdžiui, teikti 2014–2020 m. Europos Sąjungos struktūrinių fondų administravimo procesų aprašymų, formų ir instrukcijų, teisės aktų, susijusių su Lietuvos Respublikos 2014–2020 m. Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų panaudojimu, projektų rengimo pastabas ir pan.). Tuo tarpu veiksmų programos rodikliai nėra bendriniai, t. y. jie yra priskirtini pagal konkrečios ministerijos atsakomybės sritį, o rodiklių aprašai</p>	<p>Atsižvelgta. Atsižvelgta atsižvelgiant į Teisingumo ministerijos pateiktą pastabą dėl rodiklių skaičiavimo aprašų priskyrimo norminiams teisės aktams. Atsakydami į Aplinkos ministerijos pateiktą pastabą, pažymime, kad rodiklių aprašus pagal kompetenciją rengia ministerijos, kurios privalo užtikrinti kokybišką aprašų parengimą nepriklausomai nuo to, koku būdu būtų tvirtinami aprašai. Stebėsenos rodikliai yra Veiksmų programos dalis, todėl svarbūs ir aktualūs visoms institucijoms dirbančioms su ES investicijomis bei potencialiems ir esamiems projektų vykdytojams. Dėl šių priežasčių, prašome ministerijų užtikrinti rodiklių skaičiavimo aprašų atitiktį nacionaliniams ir EK teisės aktams, rodiklių skaičiavimo metodiniams</p>

	<p>rengiami ministerijų pagal kompetenciją. Todėl rodiklių aprašų tvirtinimą pavesti darbo grupei, kurios nariai neturi kompetencijos atitinkamose srityse ir kuri neneša jokios atsakomybės už priimtus sprendimus, nėra racionalu. Nacionalinių stebėsenos rodiklių aprašai yra tvirtinami atsakingų sričių ministrų. Atsižvelgiant į tai, kad nacionalinių stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašus rengia ministerijos ir, juos suderinusios su įgyvendinančiomis ir vadovaujančiąja institucija, tvirtina pačios, siūlome tokią pačią procedūrą taikyti ir veiksmų programos rodiklių aprašų tvirtinimui.</p>	<p>reikalavimams⁶, siekti, kad rodiklių aprašai būtų konkretūs, atliepiantys intervencijų tikslus, aiškiai apibrėžti ir vienodai suprantami visų vartotojų. Siekiant sumažinti administracinę naštą, prašome vengti perteklinių rodiklių sukūrimo bei dažno esamų rodiklių aprašų tikslinimo.</p>
<p>Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, 2018-09-03 raštas Nr. (1.6E)2T-642</p>	<p>1. LRV nutarimo Nr. 528 projekto 7.11.4 papunktis. Projekte dėstomame 7.11.4 papunktyje vartojama neapibrėžta sąvoka „vietos veiklos grupės“, kuri nevartojama ir nepaaiškinta keičiamose taisyklėse. Siūlytina paaiškinti (apibrėžti) šią sąvoką. Taip pat šioje nuostatoje diskutuotina, kokie pasiūlymai dėl vietos plėtros strategijų įgyvendinimo turimi omenyje. Svarstyti, ar turės būti teikiami pasiūlymai dėl konkrečios plėtros strategijos įgyvendinimo, ar apibendrinti pasiūlymai atsižvelgiant į tam tikro laikotarpio įgyvendinimo rezultatus; ar pasiūlymai bus privalomojo pobūdžio, kokios pasiūlymų pateikimo pasekmės ir pan.</p>	<p>Atsižvelgta. Sąvoka „vietos veiklos grupė“ perkeliama iš Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių į LRV nutarimo Nr. 528 projektą. Atsižvelgiant į tai, kad pasiūlymų dėl vietos plėtros strategijų įgyvendinimo teikimas vietos veiklos grupėms bus detalizuotas Vietos plėtros strategijų atrankos ir įgyvendinimo taisyklėse⁷, 7.11.4 papunktis patikslinamas, nustatant, kad Vidaus reikalų ministerija Vietos plėtros strategijų atrankos ir įgyvendinimo taisyklėse nustatyta tvarka teiks vietos veiklos grupėms pasiūlymus dėl vietos plėtros strategijų įgyvendinimo.</p>
	<p>2. LRV nutarimo Nr. 528 projekto 9.5¹ ir 9.6 papunkčiai. Projektu keičiamų taisyklių 9 punkte nustatomos įgyvendinančios institucijos funkcijos. O įgyvendinančios institucijos išvardintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. birželio 4 d. nutarimo Nr. 528 „Dėl atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programą“ 3.1.2 papunktyje ir jų yra daug / ne viena. Vertinant sistemiškai viešajai įstaigai Centrinei projektų valdymo agentūrai būtų taikomos abi Projekte 9.5¹ ir 9.6 papunkčiuose nustatytos funkcijos – kurti ir plėtoti bei dalyvauti kuriant ir plėtojant. Siekiant išvengti galimų neaiškumų ir neatitikimų, siūlytina tikslinti šiuos punktus.</p>	<p>Neatsižvelgta. LRV nutarimo projektu Nr. 528 CPVA pavedamos dvi atskiros funkcijos, t. y. vienas iš CPVA padalinių kurtų ir plėtotų SFMIS2014 (ši funkcija detalizuota LRV nutarimo Nr. 1090 projekto 41¹ punkte), o likę CPVA padaliniai kaip ir kitos II – dalyvautų SFMIS2014 kūrime ir plėtojime (teiktų pasiūlymus dėl SFMIS 2014 funkcinų galimybių plėtros, registruotų klaidas ir pan.).</p>
	<p>3. LRV nutarimo Nr. 1090 projekto 27 punktas bei 41.1 ir 177.1 papunkčiai. Projekto 1 punkte dėstomame 27 punkte siūloma nustatyti, kad 2014–</p>	<p>Paaikškinimas. Atsižvelgiant į Teisingumo ministerijos pastabą, patikslinamas LRV nutarimo Nr. 1090 27 punktas, numatant,</p>

⁶ Stebėsenos rodiklių nustatymo ir skaičiavimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. 1K-341.

⁷ Patvirtintos Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos ministro 2015 m. gruodžio 11 d. įsakymu Nr. 1V-992.

	<p>2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų posistemio naudojimo taisyklės tvirtina 2014 – 2020 m. <i>Europos Sąjungos struktūrinių fondų administravimo darbo grupė</i> (toliau – darbo grupė). Pažymėtina, kad darbo grupė nėra viešojo administravimo subjektas ar viešojo administravimo institucija, todėl negali priimti norminių teisės aktų (žr. Viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 4, 5 dalis, 4¹ straipsnį ir kt.). Be to, Lietuvos Respublikos finansų ministras 2013 m. liepos 11 d. įsakymo „Dėl darbo grupės sudarymo“ Nr. 1K-243 3 punktu nustatė šiai darbo grupei atlikti patariamąsias funkcijas (teikti pasiūlymus ir išvadas). Atsižvelgiant į tai, tikslintinos Projekte dėstomų 27 punkto ir 41.1 ir 177.1 papunkčių nuostatos.</p>	<p>kad finansų ministras tvirtins SFMIS2014 taisykles, kuriose kaip ir šiuo metu bus nustatyta institucijų atsakomybė, duomenų suvedimo tvarka ir terminai. Tačiau siekiant operatyviai reaguoti į SFMIS2014 patobulinimus, t. y. patobulinus sistemą, greitu metu turėti ir aktualią naudotojo instrukciją, nustatoma, kad 2014–2020 m. Europos Sąjungos struktūrinių fondų administravimo darbo grupė tvirtintų Registravimo SFMIS2014 instrukciją, kurioje būtų nurodoma techninė informacija SFMIS20140 naudotojui (pildomi laukai ir pan.,).</p>
	<p>4. LRV nutarimų Nr. 528 ir Nr. 1090 projektai.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Projektu koreguojamos institucijų funkcijos, siūlytina įvertinti galimybę atidėti Projekto įsigaliojimą suteikiant institucijoms laiko pasirengti numatomiems pokyčiams.</p>	<p>Paiškinimas.</p> <p>Institucijos, kurių funkcijos yra koreguojamos, žino apie planuojamus funkcijų pakeitimus ir siekdamas užtikrinti sklandų ES struktūrinių fondų administravimą, šiuo metu pagal kompetenciją peržiūri ir rengia atitinkamų teisės aktų bei savo vidaus procedūrų projektus. Atsižvelgiant į tai, manome, kad nėra būtina atidėti LRV nutarimų įsigaliojimą. Tačiau vėlesnis įsigaliojimo terminas nustatomas LRV nutarimo Nr. 1090 27 punktui, kadangi būtina atlikti didelės apimties teisės aktų, reglamentuojančių SFMIS2014 naudojimą ir veikimą, peržiūrą bei pakeitimą.</p>